

LINGUE STRANIERE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE: COMPrensIONE SCRITTA E ORALE (primo biennio)

10 decimi	9	8	7	6	5	4	3 2	2	1
Comprensione totale e approfondita	Comprensione quasi totale	Comprensione dettagliata	Comprensione parziale	Comprensione superficiale e parziale	Comprensione insufficiente	Comprensione gravemente insufficiente	Comprensione nulla	Copiatura	Prova in bianco o non sostenuta

La valutazione complessiva risulta pertanto:

LE MEDIE DI TUTTE LE DISCIPLINE SONO PONDERATE

Le verifiche di tipo oggettivo sono valutate a punteggio con un livello di sufficienza a discrezione del docente.

LINGUE STRANIERE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA: (primo anno del primo biennio)

CAPACITÀ COMUNICATIVE							
Rispetto della consegna: la produzione è consona alla situazione proposta e rispetta la lunghezza indicata	0	0,5	1				
Capacità di descrivere/ raccontare / informare: utilizza frasi ed espressioni adeguate per parlare di sé e del suo ambiente o dei suoi interessi, di avvenimenti passati o aspirazioni future.	0	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Correttezza sociolinguistica: utilizza il registro opportuno rispetto al destinatario e al contesto e utilizza le forme più correnti di apertura e chiusura della lettera.	0	0,5	1				
CAPACITÀ LINGUISTICHE							
Lessico e ortografia: utilizza un repertorio di parole ed espressioni conformi alla situazione proposta. Scrive con relativa esattezza ortografica.	0	0,5	1	1,5	2		
Morfosintassi: utilizza strutture e forme grammaticali correttamente	0	0,5	1	1,5	2		
Coerenza e coesione: produce un testo coerente e unisce le frasi con connettori adeguati	0	0,5	1				

Totale/10

LE MEDIE DI TUTTE LE DISCIPLINE SONO PONDERATE

Le verifiche di tipo oggettivo sono valutate a punteggio con un livello di sufficienza a discrezione del docente.

LINGUE STRANIERE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE: *COMPRESIONE SCRITTA* (secondo biennio e ultimo anno)

	Aspetti tecnici di controllo:	10 decimi 15 quindicesimi	9 14	8 13	7 12	6 11 10	5 9 8	4 7 6	3 5 4 3 2	1 1
CONOSCENZE	Comprensione del testo	Completa e dettagliata con rielaborazioni personali	Completa. Si esprime quasi sempre con parole proprie	Completa. Risposte con alcune rielaborazioni personali	Soddisfacente: individua la gran parte delle informazioni, non personalizza le risposte	Essenziale: individua buona parte delle informazioni Risposte non personalizzate	Limitata e superficiale	Scarsa, frammentaria.	Molto scarsa	Prova nulla o non sostenuta
COMPETENZE	Elaborazione personale: contenuti e pertinenza rispetto alla traccia	Pienamente attinente, approfondita e originale.	Coerente. Attinente Abb. Originale. Bilanciata nei contenuti.	Sostanzialmente attinente e bilanciata	Abbastanza attinente. Discorso semplice. Non sempre bilanciato	Essenziale, a volte ripetitiva, molto semplice	Povera. Solo parzialmente attinente.	Minima. Poco pertinente	Non pertinente alle richieste	Prova nulla o non sostenuta
	Elaborazione personale: organizzazione del discorso capacità di esposizione	Pienamente articolata e ben sviluppata. Autonoma ed originale	Ben articolata. Autonoma, completa, approfondita	Ben articolata, ed esauriente	Abbastanza articolata.	Essenziale. Poco articolata, A volte ripetitiva, spesso ispirata al testo d'analisi	Limitata, poco personale, superficiale	Confusa, stentata, spesso ispirata al testo di analisi	Non pertinente alle richieste, interamente ispirata al testo di analisi	Prova nulla o non sostenuta
ABILITA'	Uso delle strutture grammaticali e sintattiche e delle funzioni linguistiche	Sicuro e corretto e articolato	Corretto e sicuro anche se permane qualche imprecisione	Quasi sempre corretto con qualche imprecisione e/ o errore	Abbastanza corretto: alcuni errori che non compromettono il messaggio	Essenziale. Alcuni errori di diversa natura	Incerto. Errori anche gravi	Confuso e lacunoso. Gravi errori. Ha difficoltà	Gravissimi errori	Consegna in bianco
	Lessico e proprietà ortografica	Lessico ampio, appropriato e pertinente Ortografia: sicura e corretta	Lessico vario ed appropriato Ortografia corretta	Abbastanza vario ed appropriato Ortografia corretta	Semplice ma nel complesso appropriato Ortografia abbastanza corretta	Molto semplice, non sempre adeguato e talvolta ripetitivo	Limitato, ripetitivo, spesso non adeguato	Molto limitato non appropriato	Gravissimi errori	Consegna in bianco

La valutazione complessiva risulta pertanto:

LE MEDIE DI TUTTE LE DISCIPLINE SONO PONDERATE

LINGUE STRANIERE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PRODUZIONE SCRITTA (secondo anno del primo biennio)

	Aspetti tecnici di controllo:	10 decimi 15 quindicesimi	9 13,75	8 12,5	7 11,25	6 10	5 8,33	4 6,66	3 5	2 3,33	1 1,66
CONOSCENZE	Correttezza e completezza dei contenuti	Contenuti completi, rigorosi ed approfonditi	Contenuti completi	Contenuti corretti, completi e precisi	Contenuti globalmente corretti e completi	Contenuti non sempre corretti e/o completi	Poco corretti e/o incompleti	Incompleti e/o imprecisi	Scorretti, incompleti, imprecisi	Copiatura	Prova in bianco o non sostenuta
ABILITA'	Forma: morfo-sintassi, ortografia, punteggiatura Linguaggio: lessico specifico, fraseologia, stile	Forma corretta. Linguaggio appropriato, preciso e pertinente	Forma corretta. Linguaggio appropriato, preciso e pertinente con alcune sviste	Alcune imprecisioni Stile e linguaggio generalmente pertinenti ed autonomi	Forma generalmente corretta, anche se non sempre puntuale e precisa. Linguaggio non sempre appropriato	Alcuni errori anche di diversa natura. Linguaggio talvolta ripetitivo	Errori di diversa natura, anche di base, ripetuti e/o ricorrenti. Lessico impreciso	Numerosi e diversificati errori anche gravi, compromettono l'efficacia del messaggio	Impreciso, ripetitivo, con molti e gravi errori	Copiatura	Prova in bianco o non sostenuta
COMPETENZE (ove pertinente)	Capacità di analisi, rielaborazione ed originalità	Puntuale e rigorosa	Puntuale	Solida ed efficace	Adeguate	Parziale, fragile	Piuttosto carente e superficiale	Minima, carente ed imprecisa	Limitata e molto carente	Copiatura	Prova in bianco o non sostenuta

La valutazione complessiva risulta pertanto:

LE MEDIE DI TUTTE LE DISCIPLINE SONO PONDERATE

Le verifiche di tipo oggettivo sono valutate a punteggio con un livello di sufficienza a discrezione del docente.

LINGUE STRANIERE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PRODUZIONE SCRITTA (secondo anno del primo biennio)

	Aspetti tecnici di controllo:	10 decimi 15 quindicesimi	9 13,75	8 12,5	7 11,25	6 10	5 8,33	4 6,66	3 5	2 3,33	1 1,66
CONOSCENZE	Correttezza e completezza dei contenuti	Contenuti completi, rigorosi ed approfonditi	Contenuti completi	Contenuti corretti, completi e precisi	Contenuti globalmente corretti e completi	Contenuti non sempre corretti e/o completi	Poco corretti e/o incompleti	Incompleti e/o imprecisi	Scorretti, incompleti, imprecisi	Copiatura	Prova in bianco o non sostenuta
ABILITA'	Forma: morfo-sintassi, ortografia, punteggiatura Linguaggio: lessico specifico, fraseologia, stile	Forma corretta. Linguaggio appropriato, preciso e pertinente	Forma corretta. Linguaggio appropriato, preciso e pertinente con alcune sviste	Alcune imprecisioni Stile e linguaggio generalmente pertinenti ed autonomi	Forma generalmente corretta, anche se non sempre puntuale e precisa. Linguaggio non sempre appropriato	Alcuni errori anche di diversa natura. Linguaggio talvolta ripetitivo	Errori di diversa natura, anche di base, ripetuti e/o ricorrenti. Lessico impreciso	Numerosi e diversificati errori anche gravi, compromettono l'efficacia del messaggio	Impreciso, ripetitivo, con molti e gravi errori	Copiatura	Prova in bianco o non sostenuta
COMPETENZE (ove pertinente)	Capacità di analisi, rielaborazione ed originalità	Puntuale e rigorosa	Puntuale	Solida ed efficace	Adeguate	Parziale, fragile	Piuttosto carente e superficiale	Minima, carente ed imprecisa	Limitata e molto carente	Copiatura	Prova in bianco o non sostenuta

La valutazione complessiva risulta pertanto:

LE MEDIE DI TUTTE LE DISCIPLINE SONO PONDERATE

Le verifiche di tipo oggettivo sono valutate a punteggio con un livello di sufficienza a discrezione del docente.

LINGUE STRANIERE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE (I e II biennio ed ultimo anno)

	Aspetti tecnici di controllo:	10 decimi	9	8	7	6	5	4	3	2	1
CONOSCENZE	Conoscenza dei contenuti	Completa, rigorosa e dettagliata	Completa, rigorosa e dettagliata con qualche svista	Completa	Soddisfacente	Essenziale: mostra conoscenze sufficientemente corrette anche se non sempre puntuali	Limitata e superficiale	Scarsa, frammentaria, lacunosa	Nulla	Copiatura	Prova non sostenuta
ABILITA'	Correttezza linguistica (morfo-grammaticale, sintattica, lessicale)	Rigorosa, solida, si esprime con proprietà e sicurezza	Rigorosa, solida, si esprime con proprietà e sicurezza con qualche svista	Per lo più corretta. Qualche imprecisione	Alcuni errori e/o imprecisioni non gravi	Si esprime in modo globalmente corretto pur commettendo alcuni errori	Si esprime in modo poco chiaro con frequenti errori di diversa natura	Gravi e ripetuti errori che compromettono l'efficacia della comunicazione	Non è in grado di esprimersi	Copiatura	Prova non sostenuta
	Pronuncia e scorrevolezza	Pronuncia ed intonazione e accurate. Si esprime in maniera fluida, chiara e sicura	Pronuncia ed intonazione accurate. Si esprime in maniera fluida, chiara e sicura con qualche svista	Pronuncia ed intonazione buone. Fluidità di linguaggio parziale	Per lo più corretta, qualche imprecisione. Si esprime in modo a volte meccanico e poco naturale	Globalmente corretta, accettabile. Alcuni errori di pronuncia ed intonazione.	Si esprime con fatica. Pronuncia con difficoltà	Stentata: errori frequenti che compromettono l'efficacia della comunicazione	Non è in grado di esprimersi	Copiatura	Prova non sostenuta
COMPETENZE	Capacità di comprensione e ed interazione	Sicura ed appropriata	Sicura ed appropriata con qualche svista	Buona	Comprende ed interagisce in modo adeguato	Essenziale: interagisce in modo adeguato anche se a volte guidato	Imprecisa, superficiale, non sempre pertinente	Carente, inadeguata	Non è in grado di esprimersi	Copiatura	Prova non sostenuta

La valutazione complessiva risulta pertanto:

LE MEDIE DI TUTTE LE DISCIPLINE SONO PONDERATE

DIPARTIMENTO SCIENTIFICO
Griglia di Valutazione – Prove Pratiche

CONOSCENZE DELLE PROCEDURE ELEMENTARI DI INFORMATICA		USO DI SOFTWARE APPLICATIVI SPECIFICI E/O DELLE RISORSE REPERIBILI O DI ALTRE FONTI PER APPROFONDIMENTI		USO DEL LINGUAGGIO INFORMATICO PER LA COMUNICAZIONE DI IDEE, CONTENUTI E IMMAGINI	
Conoscenze complete, precise e approfondite	10	Applica rigorosamente procedure complesse in contesti nuovi	10	Usa il linguaggio informatico in modo rigoroso, ricco ed efficace	10
Conoscenze precise e rigorose	9	Applica con rigore procedure complesse in contesti noti, con qualche imprecisione in contesti nuovi	9	Usa il linguaggio informatico in modo rigoroso	9
Conoscenze complete	8	Applica procedure di base con sicurezza e procedure complesse in contesti noti con imprecisioni	8	Usa il linguaggio informatico in modo sicuro e appropriato	8
Conoscenze di base corrette	7	Applica procedure di base in modo corretto	7	Usa il linguaggio informatico correttamente e con chiarezza	7
Conoscenza complessiva dei contenuti di base adeguata	6	Applica procedure di base in modo adeguato, ma con qualche incertezza	6	Utilizza il linguaggio informatico di base in maniera adeguata	6
Conoscenze imprecise e superficiali	5	Applica procedure di base in modo impreciso commettendo errori non gravi	5	Utilizza il linguaggio informatico di base in modo impreciso e superficiale	5
Carenze gravi nelle conoscenze di base	4	Applica procedure di base commettendo errori gravi	4	Ha difficoltà, a volte gravi, nell'utilizzare il linguaggio informatico base	4
Carenze molto gravi nelle conoscenze di base estese a tutti gli argomenti	3	Gravi e diffuse difficoltà nell'applicare procedure di base	3	Gravi e diffuse difficoltà nell'utilizzare il linguaggio informatico di base	3
Conoscenze totalmente scorrette o nulle	2	Non è in grado di applicare alcuna procedura	2	Non conosce il linguaggio informatico di base	2
Prova in bianco/rifiuto della prova: voto 1					

- Ai singoli indicatori può essere attribuito un peso percentuale diverso a seconda a seconda della prova somministrata.
- Il voto finale è determinato dalla media dei valori ottenuti nei singoli indicatori – **LE MEDIE DI TUTTE LE DISCIPLINE SONO PONDERATE.**
- Viene mantenuta la possibilità da parte di tutti i docenti del dipartimento scientifico, in occasione di particolari verifiche (test a risposta multipla, test con quesiti di tipo applicativo e verifiche formative), di scegliere una valutazione basata puramente sul punteggio raggiunto dall'allievo nelle prove somministrate.
- formative), di scegliere una valutazione basata puramente sul punteggio raggiunto dall'allievo nelle prove somministrate.

DIPARTIMENTO SCIENTIFICO

Griglia di Valutazione – Prove Scritte e Orali

CONOSCENZE		ABILITA'				COMPETENZE		
		LESSICALI		APPLICATIVE				
Conoscenze complete, precise e approfondite	10	Espone in modo rigoroso, ricco ed efficace	10	Applica rigorosamente procedure complesse in contesti nuovi	10	Analizza criticamente e opera collegamenti anche interdisciplinari Metodo critico e creativo	10	15
Conoscenze precise e rigorose	9	Espone in modo rigoroso	9	Applica con rigerosità procedure complesse in contesti noti, con qualche imprecisione in contesti nuovi	9	Analizza e rielabora in modo personale e opera collegamenti nell'ambito della disciplina. Metodo rigoroso	9	14
Conoscenze complete	8	Espone in modo sicuro ed utilizza il lessico specifico appropriatamente	8	Applica procedure di base con sicurezza e procedure complesse in contesti noti con imprecisioni	8	Analizza, riorganizza e risolve problematiche anche complesse autonomamente in contesti noti. Metodo autonomo	8	13
Conoscenze di base corrette	7	Espone con chiarezza utilizzando il lessico disciplinare correttamente	7	Applica procedure di base in modo corretto	7	Analizza, riorganizza e risolve problematiche di base autonomamente e correttamente. Metodo autonomo	7	12
Conoscenza complessiva dei contenuti di base adeguata	6	Utilizza il lessico disciplinare di base in maniera adeguata	6	Applica procedure di base in modo adeguato, ma con qualche incertezza	6	Se guidato analizza e risolve problematiche di base e organizza concetti chiave. Metodo adeguato	6	10
Conoscenze imprecise e superficiali	5	Utilizza il lessico disciplinare di base in modo impreciso e superficiale	5	Applica procedure di base in modo impreciso commettendo errori non gravi	5	Se guidato analizza e risolve problematiche di base con errori non gravi. Difficoltà a organizzare concetti chiave Metodo solo parzialmente adeguato	5	8
Carenze gravi nelle conoscenze di base	4	Ha difficoltà, a volte gravi, nell'utilizzare il lessico disciplinare di base	4	Applica procedure di base commettendo errori gravi	4	Ha difficoltà, a volte gravi, a riconoscere concetti di base e affrontare/risolvere problematiche elementari. Metodo non adeguato	4	6
Carenze molto gravi nelle conoscenze di base estese a tutti gli argomenti	3	Gravi e diffuse difficoltà nell'utilizzare il lessico disciplinare di base	3	Gravi e diffuse difficoltà nell'applicare procedure di base	3	Gravi e diffuse difficoltà a riconoscere concetti di base e affrontare/risolvere problematiche elementari. Metodo totalmente inadeguato	3	4
Conoscenze totalmente scorrette o nulle	2	Non conosce il lessico disciplinare	2	Non è in grado di applicare alcuna procedura	2	Numerose e gravi difficoltà ad affrontare tutte le problematiche elementari. Assenza di metodo	2	2
Prova in bianco/rifiuto della prova: voto 1								

- Ai singoli indicatori può essere attribuito un peso percentuale diverso a seconda a seconda della prova somministrata

- Il voto finale è determinato dalla media dei valori così ottenuti – LE MEDIE DI TUTTE LE DISCIPLINE SONO PONDERATE
- Viene mantenuta la possibilità da parte di tutti i docenti del dipartimento scientifico, in occasione di particolari verifiche (test a risposta multipla, test con quesiti di tipo applicativo e verifiche formative), di scegliere una valutazione basata puramente sul punteggio raggiunto dall'allievo nelle prove somministrate.

SOTTODIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE
PARTE PRATICA (VALORE NELLA MEDIA PONDERATA: 40%;gli esonerati non saranno valutati)

ABILITÀ motorie di base e coordinate	Esegue in maniera efficace e precisa il movimento e/o esercizio e/o gesto tecnico proposto	4
	Affronta ed esegue con correttezza il movimento e/o esercizio e/o gesto tecnico proposto	3,5
	Sa affrontare il movimento e/o esercizio e/o gesto tecnico proposto ma evidenzia alcune difficoltà nell'esecuzione	3
	Incontra difficoltà nell'affrontare il movimento e/o esercizio e/o gesto tecnico proposto	2
CONOSCENZE	Acquisite ed interiorizzate	2
	Globalmente acquisite	1,5
	Carenti	1
COMPETENZE	Eccellenti	4
	Adeguate e corrette	3
	Corrette	2
	Carenti	1

PARTECIPAZIONE (VALORE NELLA MEDIA PONDERATA: 40%;valida anche per gli alunni esonerati)

ABBIGLIAMENTO E MATERIALE DIDATTICO	L'abbigliamento è adeguato e presenta il materiale richiesto	2
	L'abbigliamento non è sempre adeguato	1
	Non si presenta con l'abbigliamento e il materiale richiesto	0
ATTENZIONE E IMPEGNO	Costante	2
	Saltuario, legato agli interessi	1
	Scarso	0
RISPETTO delle regole, dell'insegnante, dei compagni e delle strutture	Elevato	2
	Corretto	1
	Poco o scarso	0
COLLABORAZIONE	Costruttiva e propositiva	2
	Da sollecitare	1
	Carente	0

VERIFICA SCRITTA (VALORE NELLA MEDIA PONDERATA: 20%;per gli alunni esonerati: 60%)

CONOSCENZE	Mostra conoscenze complete e approfondite	4
	Mostra conoscenze nel complesso corrette	3,5
	Mostra di conoscere i concetti chiave con alcune imprecisioni	3
	Mostra conoscenze limitate e/o imprecise	2,5
	Mostra conoscenze carenti e approssimative	2
	Mostra conoscenze incoerenti con l'argomento richiesto	1,5
	Mostra conoscenze nulle / gravemente carenti	0-1
COMPETENZE	Coglie con sicurezza i quesiti proposti e si esprime con correttezza utilizzando un lessico specifico	4
	Coglie gli elementi fondamentali dei quesiti, si esprime con chiarezza pur con qualche imprecisione	3
	Coglie parzialmente gli elementi fondamentali dei quesiti, si esprime in modo poco chiaro	2
	Coglie in minima parte i quesiti e si esprime con difficoltà	0-1
ABILITÀ	Analizza con precisione, rielabora in maniera personale, opera collegamenti	2
	Sa analizzare le tematiche proposte, sintetizza con alcune difficoltà	1,5
	Si esprime con estrema difficoltà e mostra carenze più o meno gravi ad analizzare e sintetizzare le nozioni in suo possesso	0-1

Il voto finale è dato dalla somma algebrica delle singole voci; in caso di test a risposta multipla la valutazione sarà basata puramente sul punteggio raggiunto nelle prove somministrate.

Latino 1° biennio lg LL Arona

CONOSCENZE		ABILITA' TRADUZIONE/ ANALISI		COMPETENZE	
Complete, precise, approfondite	10	Traduzione corretta con appropriata forma italiana e analisi conforme e sicura	10	Completa e sicura padronanza delle strutture linguistiche e comprensione del testo	10
Complete	9	Traduzione corretta in appropriata forma italiana e analisi di buon livello	9	Completa padronanza delle strutture linguistiche e comprensione quasi del tutto corretta	9
Buone	8	Traduzione quasi corretta con accettabile forma italiana e analisi soddisfacente	8	Buona conoscenza delle strutture linguistiche e comprensione del testo	8
Adeguate	7	Traduzione adeguatamente corretta in accettabile forma italiana e analisi di discreto livello.	7	Discreta conoscenza delle strutture linguistiche e comprensione	7
Essenziali	6	Sufficientemente corretta, forma italiana non sempre adeguata e analisi solo parziale	6	Sufficiente conoscenza delle strutture e comprensione	6
Lacunose	5	Scorretta in forma non appropriata	5	Qualche lacuna circa le strutture e nella comprensione	5
Gravemente lacunose	4	Gravemente scorretta	4	Gravi lacune grammaticali e di comprensione	4
Gravemente carenti	3	Gravemente lacunosa in forma poco comprensibile	3	Gravissime lacune grammaticali e di comprensione	3
Nessuna conoscenza	2	Gravissime lacune e forma incomprensibile	2	Nessuna comprensione	2
Prova nulla/consegna in bianco	1	Prova nulla	1	Prova nulla	1

Tutte le medie sono ponderate

DIPARTIMENTO UMANISTICO –I e II BIENNIO E ULTIMO ANNO – Griglia di valutazione – Prove Orali

CONOSCENZE <i>-Contenuti</i>		ABILITÀ <i>-Espressiva -Metodologica -Proprietà di analisi e sintesi -Contestualizzazione, collegamento e confronto</i>		COMPETENZE <i>-Grado di autonomia -Organizzazione concettuale e competenza argomentativa (Gestione CON+ABI) -Livello critico</i>	
-Conoscenze complete, precise e approfondite -Contenuti arricchiti da apporti personali	10	-Completa padronanza espressiva (lessico) -Rigorosa applicazione metodologica -Sicura proprietà di analisi e sintesi -Ottime capacità di contestualizzazione collegam. e confr.	10	-Piena autonomia nell'uso dei documenti scritti/iconici/fonti -Approfondita gestione di CON e ABI -Piena competenza critica	10
-Conoscenze complete, corrette e precise nei contenuti	9	-Spiccata padronanza espressiva -Accurata applicazione metodologica -Efficace proprietà di analisi e sintesi -Elevate capacità di contestualizzazione, collegam. e confr.	9	-Elevato grado di autonomia nell'uso dei documenti/fonti -Completa gestione di CON e ABI -Efficace livello critico	9
-Conoscenze complete e corrette	8	-Efficace uso del lessico specifico -Buon rigore metodologico -Sicura e corretta capacità di analisi e sintesi -Buone abilità di contestualizzazione, collegam. e confr.	8	-Consistente grado di autonomia -Corretta gestione di CON e ABI -Buon senso di competenza critica	8
-Conoscenze corrette e complete sui temi principali	7	-Padronanza del lessico -Corretta applicazione metodologica -Corretta capacità di analisi e sintesi -Discreta abilità di contestualizzazione, collegam. e confr.	7	-Livello di autonomia discreto -Discreta capacità di gestione di CON e ABI -Discreto senso di competenza critica	7
Conoscenze essenziali, pertinenti e corrette	6.5	-Corretta padronanza espressiva -Applicazione metodologica adeguata -Proprietà di analisi e sintesi adeguate -Adeguate abilità di contestualizzazione, collegam. e confr.	6.5	-Livello di autonomia più che sufficiente -Corretta gestione di CON e ABI -Adeguate approccio critico/rielaborativo	6.5
Conoscenze essenziali ma corrette	6	-Padronanza espressiva globalmente corretta -Applicazione metodologica globalmente corretta -Capacità di analisi e sintesi accettabili -Sufficiente abilità di contestualizzazione, collegam. e confr.	6	-Livello di autonomia essenziale -Sufficiente gestione di CON e ABI -Organizzazione concettuale globalmente coerente	6
Conoscenze non sempre pertinenti e solo parzialmente corrette	5.5	-Lessico impreciso e lieve difficoltà espressiva -Incerta applicazione metodologica -Analisi e sintesi insicura -Qualche difficoltà nel contestualizzare, collegare e confr.	5.5	-Livello di autonomia non sufficiente -Insicura gestione di CON e ABI -Organizzazione concettuale non sempre coerente	5.5
Conoscenze imprecise/incomplete e con qualche lacuna	5	-Lessico povero -Errori metodologici e nella gestione delle strutture morfosintattiche -Analisi e sintesi parziale	5	-Parziale gestione di CON e ABI -Globale incertezza nell'organizzazione concettuale (ordine, coerenza e/o pertinenza)	5
Conoscenze carenti	4.5	-Lessico povero e/o improprio -Carente gestione delle strutture espressive e dell'applicazione metodologica Analisi e sintesi lacunosa	4.5	-Difficoltà nella gestione di CON e ABI -Difficoltà nell'organizzazione concettuale (ordine, coerenza e/o pertinenza)	4.5
Conoscenze scorrette e/o non pertinenti	4	-Lessico improprio/errato -Carenze anche gravi nell'applicazione metodologica -Analisi pressoché inesistente	4	-Carente gestione di CON e ABI -Gravi difficoltà nell'organizzazione concettuale (ordine, coerenza e/o pertinenza)	4
Conoscenze gravemente scorrette e assai lacunose	3.5	-Marcata difficoltà di espressione e di uso lessicale -Diffusi e gravi errori di metodo	3.5	-Gravi carenze nella gestione di CON e ABI -Scarsa organizzazione concettuale (ordine, coerenza e/o pertinenza)	3.5
Conoscenze scarse, scorrette e non pertinenti	3	-Errori molto gravi, diffusi e diversificati a livello morfologico, metodologico e lessicale	3	-Errata gestione di CON e ABI -Organizzazione concettuale contraddittoria e/o confusa	3
Nessuna conoscenza significativa e/o nulle	2	-Mancanza di elementi valutabili	2	-Mancanza di elementi valutabili	2
Prova nulla (rifiuto della prova e/o interrogazione, copiatura)	1	-Prova non sostenuta	1	-Prova non sostenuta	1

* nel primo biennio è espunta la voce riguardante la competenza critica * le medie di tutte le discipline sono ponderate

Dipartimento di Religione - IRC

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CONOSCENZE COMPETENZE ABILITÀ	Conoscenze complete (9) e approfondite (10) frutto di studio serio e molto curato. Espressione linguisticamente corretta e chiara e lessico, pertinente (9) e ricco (10). Abilità nell'analisi, nella sintesi e nella rielaborazione che risulta accurata (9) e autonoma	Moltissimo 9-10
	Conoscenza corretta (7) e precisa (8) dei concetti chiave degli argomenti trattati frutto di uno studio costante. Buona padronanza linguistica con lessico adeguato (7) e specifico (8). Capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione adeguate (7) e complete (8).	Molto 7-8
	Conoscenze globalmente corrette frutto di uno studio regolare. Sufficiente padronanza linguistica e lessicale. <u>Trattazione sufficientemente chiara e coerente.</u>	Sufficiente 6
	Conoscenze imprecise e parziali. Modeste competenze espositive con lessico impreciso. Analisi lacunosa ed esposizione incerta.	Insufficiente 5
	Conoscenze confuse, lacunose e scorrette. Espressione linguistica inadeguata e lessico povero e improprio. <u>Analisi carente e non pertinente alle richieste. Trattazione confusa.</u>	Gray. Ins 4-3
PARTECIPAZIONE IMPEGNO	Partecipazione significativa (9) e personale (10). Interazione costruttiva con i compagni (9) che favorisce lo scambio e la partecipazione di tutti (10). Indicazioni di lavoro puntualmente seguite. Cura e completezza del materiale e degli strumenti di lavoro.	Moltissimo 9-10
	Partecipazione attiva (7) e pertinente (8). Attenzione costante (7) ed efficace (8). Indicazioni di lavoro seguite. Cura del materiale e degli strumenti di lavoro.	Molto 7-8
	Partecipazione abbastanza attiva. In genere segue con una certa attenzione. Indicazioni di lavoro generalmente seguite. Possesso del materiale proprio.	Sufficiente 6
	Partecipazione discontinua e/o non sempre pertinente. Frequente distrazione. Indicazione di lavoro parzialmente seguite. Materiale incompleto e non sempre disponibile.	Insufficiente 5
	Non partecipa. Disturba e chiacchiera fino a compromettere il regolare svolgimento dell'attività didattica. Indicazioni di lavoro non seguite. Materiale indisponibile.	Gray. Ins 4-3
NOTA BENE	Per tutti i parametri nel caso di mancanza di elementi valutabili. In caso di copiatura, di rifiuto della prova orale, di consegna in bianco.	Gray. Insuff 2 Gray. Insuff 1

DIPARTIMENTO UMANISTICO **ARONA**
 GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI ITALIANO SCRITTO TIP. A ANALISI DEL TESTO
 in ventesimi ai sensi della CM 04.10.2018

Parte generale voto sommativo in 60imi		
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Coesione e coerenza testuale	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Personale e ben motivata	10
	Esauriente	8
	Poco pertinente	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Parte specifica voto sommativo in 40imi poi somma 60imi + 40imi = voto in 100imi diviso 5 = voto finale		
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	pieno	10
	Soddisfacente	8
	Adeguato	6
	Lacunoso	2
	Carente	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	2
	Molto carente	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	2
	Molto carente	1
Interpretazione corretta e articolata del testo	Approfondita	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	2
	Molto carente	1

DIPARTIMENTO UMANISTICO **ARONA**
 GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI ITALIANO SCRITTO TIP. B
 in ventesimi ai sensi della CM 04.10.2018

Parte generale voto sommativo in 60imi		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Coesione e coerenza testuale	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Personale e ben motivata	10
	Esauriente	8
	Poco pertinente	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Parte specifica voto sommativo in 30imi da riportare a 40imi poi sommare voti in 60imi + 40imi = voto in centesimi diviso 5 = voto finale		
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Piena	10
	Soddisfacente	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza e congruenza dei riferimenticulturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ampia	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2

DIPARTIMENTO UMANISTICO **ARONA**
 GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI ITALIANO SCRITTO TIP. C
 – in ventesimi ai sensi della CM 04.10.2018

Parte generale voto sommativo in 60imi		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Coesione e coerenza testuale	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Personale e ben motivata	10
	Esauriente	8
	Poco pertinente	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Parte specifica voto sommativo in 40imi poi somma 60imi + 40imi = voto in 100imi diviso 5 = voto finale		
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Piena	10
	Soddisfacente	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Completo	10
	Preciso	8
	Adeguato	6
	Lacunoso	4
	Carente	2
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ampia	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2

DIPARTIMENTO UMANISTICO ARONA
GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI ITALIANO SCRITTO TIP. A ANALISI DEL TESTO **per alunni DSA**
Da utilizzare per le simulazioni – in ventesimi ai sensi della CM 04.10.2018

Parte generale voto sommativo in 60imi		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Coesione e coerenza testuale	Adeguata	10
	Abbastanza adeguata	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Adeguata	10
	Abbastanza adeguata	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Personale e ben motivata	10
	Esauriente	8
	Poco pertinente	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Parte specifica voto sommativo in 40imi poi somma 60imi + 40imi = voto in 100imi diviso 5 = voto finale		
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	pieno	10
	Soddisfacente	8
	Adeguato	6
	Lacunoso	4
	Carente	2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Adeguata	10
	Abbastanza adeguata	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Interpretazione corretta e articolata del testo	Approfondita	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2

DIPARTIMENTO UMANISTICO ARONA
 GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI ITALIANO SCRITTO TIP. B **per alunni DSA**
 Da utilizzare per le simulazioni – in ventesimi ai sensi della CM 04.10.2018

Parte generale voto sommativo in 60imi		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Coesione e coerenza testuale	Adeguata	10
	Abbastanza adeguata	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Adeguata	10
	Sostanziale	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	4
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	20
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Personale e ben motivata	10
	Esauriente	8
	Poco pertinente	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Parte specifica voto sommativo in 30imi da riportare a 40imi poi sommare voti in 60imi + 40imi = voto in centesimi diviso 5 = voto finale		
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Piena	10
	Soddisfacente	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Adeguata	10
	Sostanziale	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza e congruenza dei riferimenticulturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Ampia	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2

DIPARTIMENTO UMANISTICO
GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI ITALIANO SCRITTO TIP. C per alunni DSA
utilizzate per le simulazioni – in ventesimi ai sensi della CM 04.10.2018

Parte generale voto sommativo in 60imi		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Coesione e coerenza testuale	Adeguata	10
	Sostanziale	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Originale e completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Adeguata	10
	Abbastanza adeguata	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Completa	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Personale e ben motivata	10
	Esauriente	8
	Poco pertinente	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Parte specifica voto sommativo in 30imi da riportare a 40imi poi sommare voti in 60imi + 40imi = voto in centesimi diviso 5 = voto finale		
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Piena	10
	Soddisfacente	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Carente	2
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Adeguata	10
	Sostanziale	8
	Sufficiente	6
	Molto lacunosa	4
	Molto carente	2
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ampia	10
	Precisa	8
	Adeguata	6
	Lacunosa	4
	Molto carente	2